

**Dyrektor**  
**Sądu Okręgowego Warszawa-Praga**  
**w Warszawie**

Warszawa, dnia 11 maja 2022 r.

**WYKONAWCY**

**Dotyczy:** zapytania ofertowego prowadzonego na podstawie regulaminu wewnętrznego Zamawiającego o wartości poniżej 130.000,00 zł netto, to jest z wyłączeniem przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 z późn.zm.), na „wykonywanie usług serwisowania, bieżącej konserwacji, przeglądów i napraw kserokopiarek, użytkowanych w budynku przy ul. Poligonowej 3 w Warszawie, będącego siedzibą Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie”.

W dniu 10 maja 2022 roku do Zamawiającego wpłynęły od Wykonawców następujące pytania:

**Pytanie nr 1:**

Zamawiający Wymaga aby "minimum jeden pracownik Wykonawcy, który będzie realizował konserwację i naprawy, winien posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „poufne”.

Proszę o informację czy Zamawiający ma na myśli poświadczenie wg ustawy o dostępie do informacji niejawnych Dz.U.2019.742 t.j. art. 29, wydane przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego?

**Pytanie nr 2:**

W jakim celu Zamawiający wymaga poświadczenia dla minimum jednego pracownika świadczącego serwis (który może nigdy nie świadczyć serwisu na miejscu pracy urządzenia)? Czy nie powinno być wymagane dla każdego pracownika który świadczy serwis na miejscu?

**Pytanie nr 3:**

Czy Zamawiającemu wystarczy poświadczenie bezpieczeństwa wydane przez pracodawcę serwisanta?

**Pytanie nr 4:**

Czy przedmiotowe poświadczenie ma być załączone do oferty, jeśli nie, jak Zamawiający będzie mógł zweryfikować czy ew. wykonawca faktycznie posiada poświadczenie.

**Pytanie nr 5:**

Proszę o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza korzystanie przez Wykonawcę z materiałów równoważnych.

Zamawiający udziela odpowiedzi na powyższe pytania:

**Odpowiedź na pytania nr 1, 2, 3 i 4:**

Zamawiający informuje, że modyfikuje Załącznik nr 2 do umowy – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia w ten sposób, że:

W punkcie dotyczącym warunków wymaganych od Wykonawców usuwa punkt b o treści następującej: „minimum jeden pracownik Wykonawcy, który będzie realizował konserwację i naprawy, winien posiadać poświadczenie bezpieczeństwa upoważniające do dostępu do informacji niejawnych o klauzuli „poufne”.”

**Odpowiedź nr 5:**

Zamawiający informuje, że dopuszcza korzystanie przez Wykonawcę z materiałów alternatywnych producentów. Jednocześnie Zamawiający modyfikuje Załącznik nr 2 do umowy Szczegółowy Opis przedmiotu Zamówienia w ten sposób, że dodaje punkt 16 o treści następującej:

„16. W przypadku korzystania przez Wykonawcę z materiałów alternatywnych producentów przy naprawie i konserwacji kserokopiarek Wykonawca jest odpowiedzialny za ewentualne uszkodzenia lub niemożność prawidłowej pracy urządzeń spowodowane zastosowaniem materiałów alternatywnych producentów. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego uszkodzenia lub niemożności prawidłowej pracy urządzenia, po wykonanej naprawie lub konserwacji, Wykonawca zobowiązany będzie do przywrócenia urządzenia do stanu umożliwiającego prawidłową jego pracę lub do jego naprawy na koszt i ryzyko własne Wykonawcy.”

Tym samym kolejny punkt zmienia swoją numerację na kolejną.

Jednocześnie Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej zmodyfikowany Załącznik nr 2 do umowy – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

**Treść powyższej odpowiedzi jest zamieszczana na stronie internetowej i jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.**

Dyrektor  
Sądu Okręgowego Warszawa-Praga  
w Warszawie  
/-/  
Jolanta Szewc